



TAEKWONDO QUÉBEC

Comité technique (AD HOC) — Équipement électronique de compétition (PSS)

RAPPORT FINAL ET RECOMMANDATION

Analyse comparative des équipementiers Daedo, Waychamp et KPNP en vue d'une recommandation au Conseil d'administration

Présenté au Conseil d'administration de Taekwondo Québec

Préparé par le comité technique AD HOC

Septembre 2026

Document destiné aux membres du Conseil d'administration. La version diffusée aux membres de la Fédération peut faire l'objet d'un caviardage partiel des éléments financiers sensibles, conformément à la charte du comité.

Table des matières

1. Mise en contexte.....	3
2. Mandat et objectifs du comité.....	3
2.1 Objectif général.....	3
2.2 Portée du mandat	3
2.3 Durée, pouvoir et gouvernance	4
3. Membres du comité	4
4. Méthodologie d'évaluation	5
4.1 Journée d'essais terrain	5
4.2 Grille d'analyse.....	5
5. Présentation des équipementiers évalués.....	6
5.1 Daedo Canada — Système Daedo	6
5.2 Dan-Do Sports (Dando) — Système Waychamp.....	7
5.3 Captain Sport — Système KPNP.....	7
6. Avantages et inconvénients relevés par le comité	8
6.1 Daedo (GEN2 actuel / GEN3 évalué).....	8
6.2 Waychamp (Dando)	9
6.3 KPNP K2 (Captain Sport)	10
7. Considérations financières et opérationnelles.....	11
8. Recommandation du comité.....	11
8.1 Volet récréatif et Classe B.....	12
8.2 Volet élite — Classe A	12
8.3 Échéancier de révision	13
9. Prochaines étapes	13

1. Mise en contexte

La Fédération québécoise de taekwondo (Taekwondo Québec) a introduit les équipements de protection personnelle électronique (Personal Scoring System, ou PSS) pour le combat vers 2013, d'abord avec les équipements LaJust, puis avec les produits Daedo, utilisés depuis lors sans interruption.

Aucune démarche formelle d'analyse des besoins ni d'évaluation de la relation d'affaires avec le fournisseur n'avait été effectuée depuis cette période. Conformément aux bonnes pratiques de gouvernance, qui recommandent une révision périodique de ce type de pratique, le Conseil d'administration a mandaté la formation d'un comité technique AD HOC afin de revoir ce dossier et d'émettre des recommandations, au besoin.

Le présent rapport constitue le livrable final de ce comité. Il présente un sommaire de la charte encadrant les travaux, un historique des équipementiers évalués, les constats — avantages et inconvénients — relevés collectivement par les membres du comité pour chacun des systèmes testés, ainsi que la recommandation soumise au Conseil d'administration.

Note sur la confidentialité : conformément à la charte du comité, les observations présentées dans ce rapport sont rapportées de façon collective, au nom du comité, et ne sont pas attribuées nommément à un membre en particulier.

2. Mandat et objectifs du comité

La Charte du comité technique AD HOC a été adoptée par le Conseil d'administration le 22 février 2026. Elle encadre la durée, la composition, le fonctionnement et les objectifs du comité. Les éléments clés sont résumés ci-dessous.

2.1 Objectif général

Déterminer et recommander la meilleure solution d'équipement personnel de combat pour les compétitions québécoises, en considérant les aspects techniques, financiers, contractuels et opérationnels. La charte précise explicitement que l'objectif du comité n'est pas nécessairement de changer de fournisseur, mais bien d'effectuer une analyse contemporaine des besoins de la Fédération et de proposer un plan de mise en œuvre en fonction des constats.

2.2 Portée du mandat

- Analyser les solutions Daedo, KPNP et Waychamp (toute autre solution potentiellement pertinente pouvant également être considérée);
- Produire des comparables financiers entre la situation actuelle et les scénarios envisagés (location, achat), par fournisseur;
- Évaluer les aspects techniques (accréditation World Taekwondo et Taekwondo Canada, compatibilité, fiabilité et précision du pointage, facilité d'utilisation du logiciel);

- Évaluer les aspects opérationnels (présence du fournisseur sur le terrain, soutien technique, logistique — entreposage, déplacement, maintenance);
- S'assurer que l'équipementier retenu puisse être présent sur les sites où ses équipements sont requis, afin d'en assurer la vente, la Fédération n'étant pas elle-même un fournisseur de matériel;
- Procéder à une validation terrain par des essais comparatifs;
- Formuler une recommandation structurée et documentée au Conseil d'administration, qui demeure seul décisionnel.

2.3 Durée, pouvoir et gouvernance

- Mandat temporaire, bénévole et non rémunéré, prenant fin à la remise du rapport final (au plus tard en juin 2026), avec un début de mise en œuvre prévu en septembre 2026;
- Le comité détient un pouvoir de recommandation au Conseil d'administration — la décision finale appartient exclusivement à ce dernier, qui peut accepter, refuser ou demander un complément d'analyse;
- Les travaux et délibérations du comité sont confidentiels; le quorum est fixé à 75 % des membres et les décisions sont prises à la majorité simple;
- Aucun cadeau offert par un fournisseur potentiel n'est accepté par les membres, et toute situation de conflit d'intérêts entraîne l'inadmissibilité ou le retrait automatique du comité (déclaration signée requise pour chaque membre);
- Le rapport final peut être partiellement caviardé lors de sa diffusion publique, afin de protéger la confidentialité des prix et de la valeur de certains items ou forfaits négociés avec les fournisseurs.

3. Membres du comité

Conformément à la charte, le comité est composé de neuf membres votants et de consultants dont l'opinion est considérée dans l'analyse, sans droit de vote. La composition retenue pour ce mandat est la suivante :

MEMBRE	RÔLE AU SEIN DU COMITÉ
André Marquis	Président du comité — Représentant de Taekwondo Québec
Gaëtan Robitaille (remplacé par Valérie Savard en juillet)	Secrétaire du comité — Direction générale, Taekwondo Québec
Simon Blais	Membre — Officiel international
Jocelyne Carrière	Membre — Officielle internationale
Sylvain Carreau	Membre — Entraîneur international

MEMBRE	RÔLE AU SEIN DU COMITÉ
Tommy Boisvert	Membre — Entraîneur international
Frédérique Santerre	Membre — Athlète élite
Pascal Guzzo	Membre — Athlète élite
David Tourangeau	Membre — Athlète, Classe B
Martin Desjardins	Membre — Support technique

Les échanges et évaluations tenus dans le cadre du mandat ont été traités de façon confidentielle par le comité; le présent rapport en restitue une synthèse collective plutôt qu'une attribution individuelle des propos.

4. Méthodologie d'évaluation

Le comité s'est appuyé sur une méthodologie structurée, inspirée de l'Annexe B et C de la charte, afin d'assurer une évaluation objective, transparente et comparable entre les solutions analysées.

4.1 Journée d'essais terrain

Une journée d'évaluation a été tenue le 25 juillet 2026 à l'Institut national du sport du Québec (INS Québec), à Montréal, selon l'horaire suivant :

Activité	Plage horaire
Présentation — Équipementier no 1 (Daedo)	9 h 00 – 9 h 45
Essai des équipements — Daedo	10 h 00 – 11 h 00
Débriefing du comité	11 h 00 – 11 h 15
Présentation — Équipementier no 2 (Waychamp)	12 h 00 – 12 h 45
Essai des équipements — Waychamp	12 h 45 – 13 h 45
Débriefing du comité	13 h 45 – 14 h 00
Présentation — Équipementier no 3 (KPNP)	14 h 30 – 15 h 15
Essai des équipements — KPNP	15 h 15 – 16 h 00
Débriefing du comité	16 h 00 – 17 h 00

4.2 Grille d'analyse

Afin d'orienter et d'uniformiser l'exercice d'évaluation, une grille d'analyse a été élaborée en amont, couvrant les principaux critères jugés pertinents pour la sélection d'un système de pointage électronique (précision de détection, fiabilité, ergonomie, coût, disponibilité du soutien

technique, etc.). Cette grille a été distribuée aux membres du comité à titre de cadre de référence pour structurer leurs observations lors de la journée d'évaluation du 25 juillet.

Dans les faits, la grille a davantage servi d'outil de discussion et de repère commun que de formulaire à compléter de façon systématique et uniforme par chacun des membres. Les commentaires recueillis varient donc en format et en niveau de détail d'un membre à l'autre, certains ayant privilégié des observations narratives plutôt qu'une notation critère par critère. Le présent rapport synthétise l'ensemble de ces observations, indépendamment du format dans lequel elles ont été soumises, afin de dégager les constats communs du comité.

Domaine d'évaluation	Pondération
Analyse technique	35 %
Analyse financière	30 %
Analyse opérationnelle	20 %
Validation terrain	10 %
Gouvernance et pérennité	5 %

5. Présentation des équipementiers évalués

Conformément au mandat, trois équipementiers ont été analysés en profondeur : Daedo (distribué au Canada par Daedo Canada), Waychamp (distribué par Dan-Do Sports / Dando) et KPNP (distribué par Captain Sport). La présente section résume l'historique et le positionnement de chacun, ainsi que les caractéristiques techniques de leur système PSS respectif.

5.1 Daedo Canada — Système Daedo

Daedo est une entreprise espagnole active dans l'industrie des arts martiaux depuis le début des années 1980. Au fil de plus de quatre décennies d'opérations, la marque s'est positionnée comme fournisseur officiel de taekwondo lors de plusieurs éditions des Jeux olympiques, notamment Barcelone 1992 et Beijing 2008, consolidant sa crédibilité auprès de World Taekwondo (WT) et des fédérations nationales. Au Canada, Daedo Canada assure la distribution des produits Daedo (protections, dobok, plastrons électroniques et équipement d'entraînement) auprès des clubs et fédérations provinciales.

Technologie et portée fonctionnelle

La génération actuellement homologuée par WT est le Daedo GEN3. Le plastron électronique repose sur une technologie de détection de type électromagnétique intégrée à la surface de marquage, couplée à une transmission sans fil entre le plastron, les protège-pieds (et les gants) ainsi que le casque pour la tête, selon la configuration et le récepteur relié au poste de contrôle (portable). Le système gère l'ensemble de la notation en kyorugi (combat) : détection d'impact, seuils de force ajustables selon les catégories, gestion des pénalités et affichage en temps réel. La

gestion de la compétition poomsae n'est toutefois pas intégrée nativement au système Daedo GEN3; cette discipline est généralement pilotée par des logiciels de jugement distincts. Taekwondo Québec utilise actuellement le matériel de génération antérieure (Daedo GEN2, disponible depuis environ 2014-2015).

5.2 Dan-Do Sports (Dando) — Système Waychamp

Dan-Do Sports (Dando) est une entreprise canadienne fondée à Montréal en 1996, active depuis lors auprès de la communauté du taekwondo canadien. L'entreprise a déjà agi comme partenaire officiel d'équipement et de vêtements de Taekwondo Canada, un rôle aujourd'hui assumé par Captain Sport. Dando agit également comme distributeur canadien officiel de la marque TUSAH pour les uniformes et équipements, en plus d'être le distributeur officiel canadien du système Waychamp PSS.

Technologie et portée fonctionnelle

Waychamp (Chine) propose plusieurs configurations de plastron électronique — professionnelle, semi-professionnelle et Bluetooth — offrant une certaine flexibilité selon le niveau de compétition visé. Le système est homologué par WT, mais occupe actuellement une part de marché plus restreinte que Daedo et KPNP au calendrier international, étant assigné à un nombre limité d'événements de haut niveau; cette portée tend toutefois à s'élargir progressivement. Le système Waychamp est principalement orienté vers la notation du kyorugi. L'entreprise développe également un système de notation du poomsae sur tablette; cette solution n'est toutefois pas encore reconnue par World Taekwondo et demeure en cours de développement.

5.3 Captain Sport — Système KPNP

Captain Sport (Captain Sports Retail) est un détaillant et distributeur canadien d'équipement d'arts martiaux, offrant notamment les produits de la marque sud-coréenne KPNP, fondée en 2007 et basée à Séoul. KPNP s'est développée comme fournisseur de solutions technologiques pour le taekwondo — systèmes électroniques de notation, équipement de protection et logiciels de gestion de compétition — avec des ramifications en Europe, aux États-Unis et en Chine, et des distributeurs dans plus d'une vingtaine de pays, dont le Canada. Captain Sport agit aujourd'hui comme partenaire officiel d'équipement et de vêtements de Taekwondo Canada, un rôle auparavant assumé par Dan-Do Sports (Dando).

Technologie et portée fonctionnelle

La génération actuelle est le KPNP K2, qui succède au K1 (les deux générations ne sont pas rétrocompatibles). Le plastron électronique utilise un capteur d'impact de type film combiné à un capteur de proximité qui distingue les contacts valides, appuyé par une architecture sans fil à double bande développée pour améliorer la stabilité du signal, en plus de l'usage de technologies d'identification par radiofréquence (RFID). Contrairement aux deux autres systèmes, KPNP offre une gestion intégrée de la compétition poomsae : via une application sur tablette Android homologuée par WT, le système permet de noter le poomsae imposé, le poomsae libre et les

épreuves de contact, selon des formats à élimination directe, en tournoi ou mixtes. Couplé au serveur KIRAS, ce module permet une gestion de compétition centralisée en temps réel — KPNP étant la seule des trois solutions à couvrir nativement à la fois le kyorugi et le poomsae. KPNP est le fournisseur confirmé de Taekwondo Canada pour les championnats canadiens jusqu'en 2028.

6. Avantages et inconvénients relevés par le comité

À la suite des présentations des fournisseurs et des essais comparatifs tenus le 25 juillet 2026, les membres du comité ont consigné leurs observations pour chacun des trois systèmes. Les constats ci-dessous en présentent une synthèse collective, regroupée par équipementier. Certaines nuances entre le contexte récréatif (couleurs, Classe B) et le contexte compétitif (élite - Classe A) sont signalés lorsqu'applicables.

Le comité tient à souligner une asymétrie dans les conditions d'essai du 25 juillet 2026 : Waychamp et KPNP ont tous deux été mis à l'épreuve en situation de combat réel sur tapis, avec les chaussons électroniques, alors que le représentant de Daedo n'a pas autorisé ce type d'essai pour son système. L'équipement Daedo n'a donc pu être manipulé et observé qu'en contexte de présentation, autour d'une table de conférence. Cette limite doit être prise en compte dans l'interprétation comparative des constats qui suivent.

6.1 Daedo (GEN2 actuel / GEN3 évalué)

AVANTAGES RELEVÉS

- Matériel et logiciel déjà connus des officiels, opérateurs et athlètes; courbe d'apprentissage minimale.
- Plastron plus léger et plus confortable sur la génération 3, avec bas électroniques améliorés — le nombre d'aimants intégrés passe de 11 (génération 2) à 15 (génération 3) — contribuant à une meilleure précision de détection.
- Casque et gants électroniques offrant une sensation proche de l'équipement d'entraînement.
- Pour le volet récréatif, le pré-enregistrement des divisions de poids propres à la Fédération peut être effectué à l'interne.
- Service après-vente connu.
- Présence historique du fournisseur auprès des compétitions jeunesse, alignée avec les orientations de développement de la relève.
- Solution la moins coûteuse pour la Fédération et les membres, le matériel (GEN2) étant déjà en possession de l'organisation.
- Le plastron Gen3 peut être mis à jour via son firmware, ce qui pourrait permettre de déployer certaines améliorations technologiques — dont l'exploitation du gyroscope intégré pour la détection des rotations — sans remplacement matériel.

INCONVÉNIENTS RELEVÉS

- À la demande du fournisseur, le système n'a pas été soumis à un essai en situation de combat réel sur tapis lors de la journée d'évaluation du 25 juillet 2026; contrairement à Waychamp et KPNP, il n'a été manipulé qu'en contexte de présentation, ce qui limite la portée des observations terrain le concernant.

- Bien que les chaussons GEN3 demeurent compatibles avec le plastron GEN2, leur nombre supérieur d'aimants confère un avantage de détection à l'athlète qui les porte face à un adversaire équipé de chaussons GEN2, ce qui pose un enjeu d'équité en cas de migration partielle vers la nouvelle génération.
- Zone de détection des coups de poing (« punch zone ») limitée à une portion réduite et centrée du plastron. Une évolution est à venir pour couvrir toute la surface.
- Sur la génération 3, le talon demeure entièrement recouvert par le bas électronique, limitant le contact naturel avec le tapis.
- Système non utilisé aux championnats canadiens, limitant sa valeur de préparation pour les athlètes visant ce palier.
- Les gants électroniques pourraient nécessiter des ajustements pour se conformer à l'évolution des règlements de World Taekwondo.
- Risque de désuétude partielle de la version actuellement détenue advenant le lancement, par le fabricant, d'un plastron à zone de détection élargie — bien que la capacité de mise à jour du firmware puisse atténuer ce risque pour certaines améliorations logicielles, elle ne permettrait pas de corriger une limite matérielle comme la taille de la zone de détection.
- Daedo Canada a précisé au comité qu'il n'entend pas maintenir de kiosque de vente lors des compétitions; le matériel doit donc être commandé à l'avance par voie électronique, ce qui exige une planification en amont des besoins d'approvisionnement.

6.2 Waychamp (Dando)

AVANTAGES RELEVÉS

- Flexibilité de configuration (versions semi-professionnelle, professionnelle et Bluetooth) selon le niveau de compétition visé.
- La version professionnelle demeure compatible avec les chaussons Daedo GEN2 déjà en circulation chez les membres — les deux bas électroniques étant équipés de 11 aimants — un atout pour une transition en douceur au volet récréatif.
- Coût d'acquisition généralement perçu comme le plus avantageux des trois solutions, notamment pour le volet récréatif.
- Bonne précision et fiabilité démontrées lors des essais au corps, sans problème majeur observé.
- Casque à protection élargie au niveau des joues, favorisant potentiellement une meilleure détection des coups au visage.
- Nouveaux bas électroniques (technologie à orteils séparés) jugés innovants.
- Développement en cours d'un système de notation du poomsae sur tablette, ce qui pourrait éventuellement élargir l'offre du fournisseur à cette discipline.

INCONVÉNIENTS RELEVÉS

- Technologie peu déployée dans les compétitions internationales de haut niveau et absente des championnats canadiens, limitant sa valeur de préparation pour l'élite.
- Entreprise plus récente sur le marché des systèmes PSS : disponibilité du soutien technique et maturité logicielle moins éprouvées.
- Deux versions matérielles distinctes à choisir selon le niveau visé; la version semi-professionnelle requiert l'achat de nouveaux chaussons par les membres récréatifs, en raison de l'incompatibilité avec les bas Daedo.

- Sur la version semi-professionnelle, un point peut être enregistré en l'absence d'un contact optimal avec la cible, ce qui pourrait générer des enjeux d'équité pour les athlètes de niveau compétitif.
- Système d'adhérence des bas électroniques de la version professionnelle différent des autres solutions, pouvant nécessiter une période d'adaptation et présenter un risque accru de blessure pour les athlètes non habitués.
- Le système de notation du poomsae en développement n'est pas reconnu par World Taekwondo et ne constitue pas, pour l'instant, une solution fonctionnelle pour cette discipline.

6.3 KPNP K2 (Captain Sport)

AVANTAGES RELEVÉS

- Fournisseur officiel confirmé par Taekwondo Canada pour les championnats canadiens jusqu'en 2028, permettant d'aligner la préparation de l'élite sur l'équipement utilisé au palier national.
- Plastron parmi les plus légers et confortables testés, favorisant un meilleur ressenti des coups de pied.
- Fiabilité du plastron jugée comme un point fort marquant, autant pour la génération 1 que la génération 2.
- Nouveaux bas électroniques offrant un meilleur ajustement aux différents types de pieds et un contact optimal avec le tapis.
- Gestion intégrée de la compétition poomsae, en plus du kyorugi, via une application homologuée WT et le serveur KIRAS — fonctionnalité unique parmi les trois systèmes évalués.
- Détection des coups de poing fonctionnelle sur l'ensemble de la surface du plastron, contrairement à la zone de détection restreinte et centrée observée chez Daedo.
- Lors du dernier cycle de préparation olympique, Captain Sport a d'ailleurs prêté des systèmes KPNP à des athlètes canadiens sélectionnés afin d'appuyer leur préparation aux Jeux; équipement aligné sur les standards olympiques les plus récents.

INCONVÉNIENTS RELEVÉS

- Courbe d'apprentissage plus abrupte pour les officiels et opérateurs par rapport au système actuellement utilisé.
- L'enregistrement des divisions de poids propres à la Fédération ne peut être effectué à l'interne; une intervention du fournisseur est requise, ce qui alourdit le processus pour le volet récréatif.
- Casque de génération 2 jugé moins confortable que celui de la génération 1 par certaines athlètes, notamment en raison d'un espace restreint pour les cheveux longs.
- Des enjeux de détection des coups de pied à la tête avaient été rapportés avec la génération 2 lors de compétitions antérieures; les correctifs apportés par le fabricant ont depuis été confirmés en compétition internationale (Lima, Pérou), bien que cette amélioration n'ait pas encore été validée directement par des membres du comité sur le terrain.
- Gants électroniques jugés moins confortables en raison de la position des doigts imposée (élément toutefois lié aux règlements actuels de World Taekwondo plutôt qu'au produit lui-même).
- Système non utilisé au Québec à ce jour, ce qui implique une période de transition et d'adaptation pour les athlètes de l'élite.

7. Considérations financières et opérationnelles

Conformément aux objectifs de la charte, le comité devait produire des comparables financiers entre la situation actuelle et les scénarios envisagés (location, achat) selon les fournisseurs. Les éléments suivants ont guidé cette portion de l'analyse :

- Coûts pour les participants et pour la Fédération (remplacement du matériel existant, formation du personnel, des entraîneurs et des arbitres, coûts d'inventaire, perte sur revente);
- Comparatif achat contre location lors des compétitions, incluant la possibilité de vendre le matériel existant;
- Coûts logistiques (entreposage, déplacement, soutien, maintenance) et présence requise du fournisseur sur les sites de compétition;
- Validation de l'utilisation des systèmes par d'autres fédérations provinciales au Canada;
- Clauses d'exclusivité et de sortie : la charte souligne que l'exclusivité (généralement de 4 ans) doit représenter une valeur autant pour la Fédération que pour le fournisseur.
- Il est à noter que la Fédération a acquis 36 plastrons Daedo GEN2 neufs en 2025, un actif récent qui doit être pris en compte dans l'analyse du remplacement éventuel du matériel existant.

Le comité tient à souligner une limite importante de l'exercice : les présentations des fournisseurs n'ont pas permis d'obtenir un niveau de détail suffisant sur l'ensemble des coûts récurrents (pièces de remplacement, licences logicielles, entretien, mises à jour) pour produire une analyse financière complète et comparable sur plusieurs années entre les trois solutions. Le comité recommande que des soumissions formelles, incluant ces éléments ainsi qu'une option de contrat d'entretien, soient obtenues auprès des fournisseurs retenus avant la mise en œuvre définitive de la recommandation.

À première analyse, le volet récréatif présente des écarts de coûts plus marqués entre les solutions (la version semi-professionnelle de Waychamp étant perçue comme la plus économique), tandis que pour le volet élite, les trois systèmes présentent des structures de coûts jugées similaires par les membres.

8. Recommandation du comité

À la lumière des présentations des trois équipementiers, des essais comparatifs réalisés le 25 juillet 2026 à l'Institut national du sport du Québec, et de l'analyse des aspects techniques, opérationnels et financiers disponibles, le comité soumet la recommandation suivante au Conseil d'administration :

8.1 Volet récréatif et Classe B

Maintenir l'utilisation du système Daedo GEN2, déjà en possession de la Fédération. Cette option constitue la solution la moins coûteuse pour la Fédération et pour les membres, évite un enjeu de compatibilité avec le parc de chaussons déjà en circulation, et permet de concentrer les investissements sur le volet élite. Le comité recommande de procéder aux réparations et remplacements nécessaires afin de prolonger la durée de vie utile du parc actuel.

À noter, la Fédération a fait l'acquisition de 36 plastrons Daedo GEN2 neufs en 2025 — un investissement récent qui renforce d'autant la pertinence de maintenir ce système pour le volet récréatif et la Classe B à court terme, plutôt que de délaissier un actif encore neuf.

Le comité tient toutefois à souligner un risque à court terme : la disponibilité continue des chaussons compatibles avec le Daedo GEN2 n'a pas pu être confirmée par le fournisseur canadien pour une période prolongée. Advenant une rupture de stock ou une discontinuation de ce produit, la Fédération pourrait devoir revoir cette portion de la recommandation avant l'échéance de révision prévue. Il est recommandé d'obtenir cette confirmation de la part de Daedo Canada dans le cadre des soumissions formelles à venir (voir section 9 — Prochaines étapes).

À cet égard, le comité souligne que le bas électronique Waychamp Professionnel est compatible avec le plastron Daedo GEN2, les deux étant équipés de 11 aimants. Advenant une non-disponibilité confirmée des chaussons Daedo GEN2 sur le marché, la Fédération pourrait, en accord avec le comité des officiels, examiner l'acceptabilité de cette solution de rechange afin d'assurer la continuité des opérations pour le volet récréatif et Classe B.

8.2 Volet élite — Classe A

Retenir le système KPNP K2, en mode locatif avec option d'achat. Cette approche permet d'aligner la préparation des athlètes de l'élite sur l'équipement utilisé lors des Championnats canadiens — KPNP étant le fournisseur confirmé par Taekwondo Canada jusqu'en 2028 — tout en limitant l'engagement financier initial de la Fédération. La formule locative permettra également d'évaluer la qualité du service à la clientèle du fournisseur avant tout engagement d'achat définitif.

Cette orientation répond également à une réalité exprimée par les athlètes : bien que l'objectif ultime demeure les Jeux olympiques, la compétition qu'ils visent prioritairement à remporter au cours d'une année donnée est le Championnat canadien. S'entraîner et compétitionner avec le même équipement que celui utilisé à cet événement constitue donc une priorité immédiate et concrète pour la préparation de l'élite Classe A, en plus de servir l'objectif à plus long terme d'une progression vers les Jeux olympiques.

Ce choix s'appuie également sur un précédent concret : lors du dernier cycle de préparation olympique, Captain Sport a prêté des systèmes KPNP aux athlètes canadiens sélectionnés pour les Jeux, illustrant une disposition du fournisseur à soutenir activement la préparation de haute performance — un facteur pertinent advenant qu'un athlète québécois accède à cette sélection nationale.

8.3 Échéancier de révision

Le comité recommande que cette décision soit réévaluée dans un délai de deux (2) ans, puis selon un cycle de révision de quatre (4) ans par la suite, de façon à s'arrimer au cycle olympique. Lors de ces révisions, une attention particulière devrait être portée à la possibilité d'harmoniser le choix de l'équipement de l'élite Classe A avec la sélection retenue par Taekwondo Canada, afin d'assurer une continuité optimale dans la préparation des athlètes de haut niveau.

Il est à noter qu'au moment de la rédaction du présent rapport, aucune indication officielle ne permet de déterminer quel système de pointage électronique sera retenu par World Taekwondo pour les prochains Jeux olympiques. Cette incertitude renforce la pertinence d'un cycle de réévaluation périodique, permettant à la Fédération d'ajuster sa sélection en fonction des orientations qui se préciseront au fil du temps.

Le comité recommande également de suivre l'évolution du système Daedo, notamment quant à l'exploitation éventuelle — via mise à jour du firmware du plastron — du gyroscope déjà intégré sur la génération 3 pour la détection automatisée des techniques rotatives, une avancée qui pourrait influencer les choix technologiques lors des prochaines révisions de la présente recommandation.

9. Prochaines étapes

- Présentation du présent rapport et de la recommandation au Conseil d'administration;
- Obtention de soumissions formelles détaillées (achat et location, incluant pièces, licences et entretien) auprès de Daedo Canada et de Captain Sport (KPNP), afin de finaliser les modalités contractuelles; pour Daedo Canada, cette démarche doit inclure une confirmation écrite de la disponibilité à moyen terme des chaussons compatibles avec le GEN2;
- Sur approbation du Conseil d'administration, publication du rapport final — le cas échéant caviardé pour protéger la confidentialité des éléments financiers négociés — et transmission de la recommandation à la Direction générale pour mise en œuvre;
- Début de la mise en œuvre prévue en septembre 2026;
- Communication aux membres de la Fédération et aux clubs concernant le maintien du système Daedo GEN2 pour le volet récréatif et l'introduction du système KPNP K2 pour le volet élite Classe A;
- Inscription au calendrier de gouvernance d'une révision de la présente recommandation dans deux (2) ans, puis aux quatre (4) ans par la suite.
- Advenant une non-disponibilité confirmée des chaussons Daedo GEN2, examiner, en accord avec le comité des officiels, l'acceptabilité du bas électronique Waychamp Professionnel (compatible avec le plastron Daedo GEN2) comme solution de rechange pour le volet récréatif.
- Considérant que Daedo Canada ne prévoit pas de kiosque de vente lors des événements, planifier les commandes de matériel Daedo à l'avance, par voie électronique, afin d'éviter tout délai d'approvisionnement en période de compétition.

Une aide à la rédaction de ce document fut effectuée par l’outil d’intelligence artificielle Claude.